

Aan:
Gemeenteraad Amsterdam
T.a.v. Directeur Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Origineel per brief, kopie per e-mail aan secretaris
Gemeenteraad: infogemeenteraad@amsterdam.nl
Kopie: Raadscommissie RO

Van:
Bewonersvereniging De Mirandabuurt
t.a.v. Mevrouw J. Bartels
Stichtstraat 37
1079 RC Amsterdam

Datum 2 februari 2021
Uw kenmerk NL.IMRO.0363.K1901BPGST-OW01
Ons kenmerk Zienswijze Ravel

Onderwerp Zienswijze Gemeente Amsterdam – ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Woonbuurt Ravel

Geachte Directeur Ruimte en Duurzaamheid,

A. Inleiding, samenvatting en concreet verzoek

1. Inleiding

De Bewonersvereniging De Mirandabuurt (hierna: de **Bewonersvereniging**) geeft met deze brief haar zienswijze met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Zuidas – Woonbuurt Ravel, zoals dit is verschenen in Staatscourant 2020 nr. 67448 op 23 december 2020 en op www.ruimtelijkeplannen.nl onder nummer NL.IMRO.0363.K1901BPGST-OW01 (hierna: het **Ontwerpbestemmingsplan Ravel**). Ook geven de bewoners die deze brief ondertekenen op persoonlijke titel hun zienswijze. Zij sluiten zich bij de tekst en inhoud van deze zienswijze aan.

Aanleiding voor het indienen van een zienswijze op Ontwerpbestemmingsplan Ravel is het volgende: ten aanzien van het Bestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas 2018 (hierna: **Bestemmingsplan Kop Zuidas**) is een voorgenomen ingrijpende herziening voorgesteld gedateerd 9 september 2020 (hierna: de **Concept Herziening**). De Concept Herziening zou, bij ongewijzigde vaststelling ertoe leiden dat het Bestemmingsplan Kop Zuidas ingrijpend wordt gewijzigd door realisatie:

- in Kavel K:
 - van een 24-uurs opvang (woonzorgvoorziening voor daklozen) van 1.200 m² (bijna 5x zo groot als de maximaal toegestane 250 m²);
 - van een broedplaats van 1.000 m² (4x zo groot als de maximaal toegestane 250 m²); en
- in Kavel L:
 - van een buurtgezondheidscentrum van 1.000 m² (4x zo groot als de maximaal toegestane 250 m²).

(hierna tezamen ook genoemd: de **Drie Voorzieningen**).

Bij brief van 5 november 2020 nodigde (Directie/Bureau) Zuidas¹ bewoners uit voor een online informatiebijeenkomst over de 24-uursopvang op 24 november 2020 Hierin stond:

¹ Deze worden door elkaar gebruikt, omdat het voor de Bewonersvereniging niet altijd duidelijk is met welk (bestuurs)orgaan zij spreekt en wat het verschil is. Personen identificeren zich bijvoorbeeld als "projectmanager Zuidas" en de website www.zuidas.nl komt van de Gemeente (dat wordt duidelijk uit de privacyverklaring) en verwijst slechts naar "Zuidas", maar zij ziet ook dikwijls de varianten Bureau Zuidas en Directie Zuidas voorbijkomen. Daarom worden in deze zienswijze de termen door elkaar gebruikt.

“De gemeente Amsterdam vindt het belangrijk om deze voorzieningen op te nemen in de stad en de overgang naar het ‘gewone leven’ zo klein mogelijk te maken. Dit soort voorzieningen wordt zo goed mogelijk over de stad gespreid en ook in de nieuwbouwlocaties ingepast. Verder wordt gekeken naar de bereikbaarheid van de locatie. Daarom is ervoor gekozen om ook in Kop Zuidas zo’n voorziening op te nemen.”

Op 24 november 2020 hield Zuidas de online informatiebijeenkomst. Tijdens de informatiebijeenkomst werd meermaals gesteld dat de Concept Herziening het gevolg zou zijn van een na het Bestemmingsplan Kop Zuidas door de Gemeenteraad aan (Bureau/Directie) Zuidas gegeven opdracht om binnen de Zuidas een geschikte locatie te vinden voor een 24-uurs opvang en dat zij vervolgens plotsklaps niet anders kon dan Kavel K als enkel geschikte locatie aanwijzen. Bureau Zuidas heeft in haar (overigens gebrekkige) communicatie met de Bewonersvereniging over de achtergrond / grondslag voor deze keuze laten weten dat de Gemeenteraad / het College van B&W has besloten dat op de Zuidas deze maatschappelijke voorzieningen dienden te worden gerealiseerd, die opdracht aan Bureau Zuidas had gegeven en dat Bureau Zuidas, geconfronteerd met die plotselinge opdracht had besloten dat simpelweg de gelegenheid zich voordeed om De Drie Grootchalige Voorzieningen op Kop Zuidas te realiseren en ook meende dat er geen andere keuze was. Voorts stuurde Projectteam Kop Zuidas naar aanleiding van de bijeenkomst een e-mail waarin stond wat ook in de Concept Herziening staat, namelijk dat het SHP zou voorschrijven dat de 24-uursopvang op Kop Zuidas zou moeten komen.

De Bewonersvereniging meent dat de Drie Voorzieningen– en in het bijzonder de 24-uursopvang – niet op Kop Zuidas zouden mogen en moeten worden gerealiseerd, om meerdere redenen. De Bewonersvereniging zal daarom haar zienswijze en bezwaren tegen de Concept Herziening ook indienen en, zo die zienswijze en bezwaren onvoldoende worden betrokken in de eventuele vaststelling van de Concept Herziening, de noodzakelijke juridische wegen bewandelen. Ter achtergrond en zonder uitputtend te zijn:

1. Het is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening om de Drie Voorzieningen (of in ieder geval (i) de 24-uursopvang en (ii) de broedplaats of het buurtgezondheidscentrum voor zover die de maximale grootte van Kop Zuidas overschrijden) te realiseren als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en om de Drie Voorzieningen (of in ieder geval (i) de 24-uursopvang en (ii) de broedplaats of het buurtgezondheidscentrum voor zover die de maximale grootte van Kop Zuidas overschrijden) daar te realiseren. Het zou in strijd met een goede ruimtelijke ordening zijn om de Drie Voorzieningen (of in ieder geval (i) de 24-uursopvang en (ii) de broedplaats of het buurtgezondheidscentrum voor zover die de maximale grootte van Kop Zuidas overschrijden) op Kop Zuidas te realiseren.
2. De keuze voor Kop Zuidas lijkt willekeurig en niet in lijn met het beleid van de Gemeente Amsterdam (hierna: de **Gemeente**), Visie Zuidas 2016² en het SHP (zoals hieronder gedefinieerd). Het SHP (zoals hieronder gedefinieerd) dateert weliswaar van 5 februari 2019 (na het Bestemmingsplan Kop Zuidas), maar – zoals hieronder zal blijken – schrijft niet voor dat de 24-uursopvang op Kop Zuidas dient te worden gerealiseerd. Het SHP maakt juist een onderscheid tussen de Kop Zuidas (waar enkel een gezinshuis van 170 m² dient te komen) en Zuidas (waar twee 24-uursopvanglocaties moeten komen).
3. De keuze is niet in lijn met gedane toezeggingen aan bewoners van de Veluwebuurt en Kop Zuidas (zoals uiteindelijk vastgelegd in het onherroepelijke Bestemmingsplan Kop Zuidas) en het gerechtvaardigde vertrouwen dat de Bewonersvereniging en de bewoners daaraan mochten ontleen ten aanzien van het waarborgen van kleinschaligheid (niet groter dan 250 m²).
4. De locatie van Kop Zuidas is niet geschikt voor de Drie Voorzieningen, in het bijzonder niet voor de 24-uursopvang, terwijl in allerlei opzichten betere alternatieven voor handen zijn.

2. Samenvatting achtergrond zienswijze

Wat betreft het laatste punt: de Bewonersvereniging heeft kennisgenomen van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en van Ontwerpbestemmingsplan Vivaldi, Kavel 13³ die op 23 december 2020 gepubliceerd zijn en waarop nu een zienswijze kan worden ingediend. De Ontwerpbestemmingsplannen Ravel en Vivaldi, Kavel 13 lopen qua tijdslijnen ietwat voor op de Concept Herziening. Voor Kop Zuidas is een concept herziening voorbereid, maar deze dient nog formeel gepubliceerd te worden voordat ook daar een zienswijze op kan worden gegeven.

² Visie Zuidas, vastgesteld door de Gemeenteraad op 5 oktober 2016.

³ Het bestemmingsplan zoals dit is verschenen in Staatscourant 2020 nr. 67480 op 23 december 2020 en op www.ruimtelijkeplannen.nl onder nummer NL.IMRO.0363.K1904BPGST-OW01 (hierna: **Ontwerpbestemmingsplan Vivaldi, Kavel 13**).

Het Ontwerpbestemmingsplan Ravel en het Ontwerpbestemmingsplan Vivaldi, Kavel 13 – beiden (wel) op de Zuidas – dateren van een latere datum dan het SHP en het Bestemmingsplan Kop Zuidas. Onduidelijk is waarom de Gemeente c.q. Bureau Zuidas bijv. niet de Drie Voorzieningen in die Ontwerpbestemmingsplannen heeft opgenomen.

De keuze voor kavel K of L op Kop Zuidas, zoals nu is voorgesteld in de Concept Herziening, valt dan ook niet te begrijpen en lijkt willekeurig. Dit zeker gezien alle ingrijpende wijzigingen die het zal vergen om het Bestemmingsplan Kop Zuidas (het formele inspraaktraject moet nog beginnen) overeenkomstig te wijzen. Daarnaast liggen in beginsel pasklare oplossingen op steenworp afstand op de Zuidas, te weten Vivaldi, Kavel 13 en Ravel. Voor zover al in dat kader de voor die locaties relevante ontwerpbestemmingsplannen nog zouden moeten worden gewijzigd op onderdelen om de Drie Voorzieningen daar te bestemmen, is dat relatief makkelijk te realiseren. Gelet op het voorgaande, lijkt de keuze voor kavel K of L op Kop Zuidas voor de Drie Voorzieningen dus zeer willekeurig en onlogisch. Dit zeker gezien alle ingrijpende wijzigingen die nodig zijn op het Bestemmingsplan (het formele (inspraak)traject moet nog beginnen en gelet op de ingrijpende wijzigingen is de kans dat belanghebbenden juridisch bezwaren zullen opwerpen, groot, met alle vertraging en kosten die dat met zich brengt).

Belangrijker nog is dat het in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening is om de Drie Voorzieningen – of in ieder geval de 24-uursopvang en hetzij het buurtgezondheidscentrum hetzij de broedplaats voor het deel dat zij de maximale grootte van het Bestemmingsplan Kop Zuidas overschrijden – te realiseren op Ravel als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en in lijn met het beleid van de Gemeente. Het is in strijd met een goede ruimtelijke ordening en met het beleid van de Gemeente om de Drie Voorzieningen (of in ieder geval (i) de 24-uursopvang en (ii) de broedplaats of het buurtgezondheidscentrum voor zover die de maximale grootte van Kop Zuidas overschrijden) te realiseren op Kop Zuidas. Dit zal de Bewonersvereniging hieronder nader toelichten.

De Bewonersvereniging meent dat een juiste belangenafweging en behoorlijk bestuur ertoe nopen dat Ravel (en/of Kavel 13) wordt aangemerkt als locatie voor de Drie Voorzieningen en in het bijzonder de 24-uursopvang en dat, voor zover nodig, het Ontwerpbestemmingsplan Ravel wordt gewijzigd om de Drie Voorzieningen of in ieder geval een deel van hen hier te bestemmen.

De Bewonersvereniging beseft dat het in de eerste plaats aan Bureau Zuidas en de Gemeente Amsterdam is om een andere locatie te vinden voor alle of één of meer van de Drie Voorzieningen als de Concept Herziening niet of niet ongewijzigd wordt vastgesteld, bijv. doordat de Gemeenteraad, het College van Burgemeester en Wethouders of, in voorkomend geval, de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het met de Bewonersvereniging eens is dat Kop Zuidas niet geschikt is. Om te voorkomen dat tegen die tijd de twee Ontwerpbestemmingsplannen Ravel en Vivaldi, Kavel 13 onherroepelijk zouden zijn geworden en het dan enkel daardoor niet mogelijk dan wel moeilijker wordt om een alternatieve locatie te zoeken voor Kop Zuidas of op die bestemmingsplannen ingrijpende herzieningen nodig zijn, stuurt de Bewonersvereniging dan ook hierbij een zienswijze op Ontwerpbestemmingsplan Ravel. Een soortgelijke zienswijze zal zij sturen ten aanzien van het Ontwerpbestemmingsplan Vivaldi, Kavel 13.

3. Concreet verzoek

De Bewonersvereniging ziet graag dat de maximale metrage voor maatschappelijke dienstverlening en de voorzieningen die reeds zijn voorzien en opgenomen in het Ontwerpbestemmingsplan Ravel worden gewijzigd, althans dat zodanige wijzigingen worden doorgevoerd in het Ontwerpbestemmingsplan Ravel dat:

1. Primair de 24-uursopvang, het buurtgezondheidscentrum en de broedplaats zoals thans voorzien op Kop Zuidas kunnen en zullen worden gerealiseerd als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en op een van de kavels van Ravel.
2. Subsidiair: (i) de 24-uursopvang zoals thans voorzien op Kop Zuidas zal worden gerealiseerd als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en (ii) het buurtgezondheidscentrum voor zover groter dan 250 m² en voor het bovenwijkse deel en/of de broedplaats voor zover groter dan 250 m², beide zoals thans voorzien op Kop Zuidas, zullen worden gerealiseerd als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en op een van de kavels van Ravel
3. Meer subsidiair: de 24-uursopvang zoals thans voorzien op Kop Zuidas zal worden gerealiseerd als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel

B. Toelichting

1. Bewonersvereniging

De Bewonersvereniging De Mirandabuurt is een actieve vereniging met circa 100 leden die de belangen behartigt van alle bewoners van de De Mirandabuurt/ Veluwebuurt,⁴ waaronder begrepen de bewoners en gebruikers van de zich langzaam realiserende Kop Zuidas. Het doel van de Bewonersvereniging is het leefbaar en groen houden van het kleinschalige en groene karakter dat kenmerkend is voor deze (tuin)buurt, en alles wat daarbij komt kijken. Zo heeft de Bewonersvereniging zich in het verleden met succes (juridisch) ingezet om te voorkomen dat een theater van Joop van den Ende pal op Kop Zuidas zou worden gerealiseerd en is zij thans betrokken bij besluitvorming op wijkniveau met betrekking tot vele "leefbaarheidsaspecten", waaronder parkeren, vuilnisophalen, buurt- en groeninitiatieven (opknappen van speelplaatsen), etc.

2. Herziening Bestemmingsplan Zuidas-Kop Zuidas 2018

Op 11 januari stuurde de Bewonersvereniging haar voorlopige standpunt naar de Raadscommissie RO met betrekking tot de voorgenomen Concept Herziening. Een kopie daarvan stuurde zij op diezelfde datum naar de Gemeenteraad en naar het College van Burgemeester en Wethouders.⁵ Aangezien het agendapunt op de vergadering van de Raadscommissie RO van 13 januari niet inhoudelijk werd besproken, maar ter bespreking geagendeerd staat op de vergadering van 3 februari heeft zij haar standpunt geüpdatet, zoals aangehecht als Annex(hierna: het "**Standpunt**"). De pijnpunten betreffen vooral de voorgenomen Drie Voorzieningen, die niet passen binnen het beleid van de Gemeente en binnen het traject dat heeft geleid tot het Bestemmingsplan Kop Zuidas. Zoals in het Standpunt duidelijk wordt, is het Bestemmingsplan Kop Zuidas tot stand gekomen na intensief overleg met de buurt en haar bewoners, inclusief de Bewonersvereniging. In dat verband zijn concrete toezeggingen gedaan ten aanzien van de kleinschaligheid van toekomstige voorzieningen op Kavel J en K van Kop Zuidas. Dit heeft ook zijn weg gevonden in het Bestemmingsplan Kop Zuidas, dat slechts circa twee jaar geleden onherroepelijk is geworden.

Het Bestemmingsplan Kop Zuidas bepaalt in 4.1 (Ruimtelijk-functionele aspecten) van de toelichting:

"In het noordelijke deel van Kop Zuidas zijn inmiddels meerdere voorzieningen gerealiseerd: onderwijs met het ROC en de culinaire vakschool, detailhandel met onder andere een supermarkt, restaurants en een hotel. Aan de oostzijde langs de Zuidelijke wandelweg staat sinds 2010 de synagoge. De bijstelling van het programma voor Kop Zuidas betreft met name het aandeel wonen en voorzieningen. Door het wegvallen van de beoogde theaterontwikkeling is er ruimte vrijgekomen om een groter aandeel woningen toe te voegen. Grotere voorzieningen zijn voor het zuidelijke deel niet meer voorzien. Wel zijn enkele voorzieningen mogelijk tot een maximale vestigingsgrootte van 250 m²."

Artikel 3.5 onder h van de regels van het Bestemmingsplan Kop Zuidas bepaalt dan ook:

"h. Voor bedrijven, detailhandel, maatschappelijke, consumentverzorgende en zakelijke dienstverlening en horeca III en IV geldt: (...) 2. Maximum bruto vloeroppervlak per vestiging: 250 m²;"

De kleinschaligheid en maximale grootte van 250 m² zijn niet uit de lucht komen vallen. Kop Zuidas maakt volgens de Gemeentelijke indeling wellicht organisatorisch en bestuurlijk deel uit van de Zuidas, maar – zoals bekend en ook zichtbaar op de tekening in Bijlage 3 van het Standpunt – maakt feitelijk, geografisch en logistiek onlosmakelijk deel uit van De Mirandabuurt/Veluwebuurt. De Zuidas ligt diametraal tegenover Kop Zuidas en wordt daarvan gescheiden door de A10, de Europaboulevard, het Beatrixpark en de RAI. Die specifieke geografische en feitelijke vereenzelving van Kop Zuidas met de De Mirandabuurt / Veluwebuurt was de grondslag om voor Kop Zuidas in het Bestemmingsplan Kop Zuidas zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de al bestaande, kleinschalige insteek van de De Mirandabuurt/ Veluwebuurt. Dit in nauw overleg en na een uitgebreid participatietraject met bewoners, gebruikers en andere belanghebbenden, zoals ook te zien is in het overzicht opgenomen in het Standpunt.

⁴ In deze brief worden de De Mirandabuurt en de Veluwebuurt door elkaar gebruikt; de Veluwebuurt is een aanzienlijk onderdeel van De Mirandabuurt.

⁵ De Bewonersvereniging heeft op 13 januari 2020 ingesproken op de vergadering van de Raadscommissie RO en heeft aangevraagd dat wederom te mogen doen op de vergadering van de Raadscommissie RO van 3 februari aanstaande wanneer het agendapunt "14 Kennisnemen van de afhandeling toezegging inzake de ontwikkeling van maatschappelijke voorzieningen in Zuidas (ZD2020-014886)" aan de orde zal komen.

De voornaamste reden voor die insteek was dat in de afgelopen jaren Kop Zuidas langzaam werd ontwikkeld als gevolg waarvan er verschillende grootschalige voorzieningen zijn gerealiseerd die tot (veel) overlast voor de Veluwebuurt hebben geleid. Dit heeft de Gemeente ook als zodanig erkend en, in verband daarmee, heeft zij tot beleid gemaakt om de al bestaande overlast voor de Veluwebuurt te willen beperken (zie hieronder het hieronder opgenomen citaat uit het Gebiedsplan 2021 Buitenveldert, Zuidas (en Gebiedsplan 2020)) De nu voorgenomen ontwikkeling van de Drie Voorzieningen staan helaas diametraal op de insteek van het Bestemmingplan Kop Zuidas, de toegezegde kleinschaligheid en dat bestendige beleid van de Gemeente.

Het is conform een goede ruimtelijke ordening om de Drie Voorzieningen (of in ieder geval (i) de 24-uursopvang en (ii) de broedplaats of het buurtgezondheidscentrum voor zover die de maximale grootte van Kop Zuidas overschrijden) te realiseren op Ravel. Voor het Ontwerpbestemmingsplan Ravel geldt voorgaande allemaal niet: het betreft een vrij nieuwe buurt, waarvan het deelgebied nog geheel ontwikkeld wordt en zal worden en waar nog geen MOBW voorzieningen zijn voorzien. De grootschalige Drie Voorzieningen passen veel beter in Ravel dan in Kop Zuidas en de daartoe eventueel benodigde wijzigingen van het Ontwerpbestemmingsplan Ravel kan eenvoudiger en sneller worden gerealiseerd. De Bewonersvereniging licht dat hieronder voor elk van de Drie Voorzieningen toe.

3. 24-uursopvang

SHP; locatie

De basis voor het voornemen om de 24-uursopvang op de Kop Zuidas te realiseren moet – aldus de Concept Herziening – gevonden worden in het Strategisch huisvestingsplan jeugd, zorg en basisvoorzieningen 2019-2025 dat op 5 februari 2019 is vastgesteld door het College van B&W (hierna: het **SHP**).

De Bewonersvereniging meent dat dit een onjuiste lezing van het SHP is.

Ten eerste: pagina 41 van het SHP maakt een duidelijk onderscheid tussen “Zuidas” en “Zuidas / Kop”. Op de Zuidas dienen – aldus pagina 41 van het SHP – twee 24-uursopvanglocaties te worden gerealiseerd van ieder 1.000 m². Aldus diezelfde pagina 41 van het SHP dient op Zuidas Kop enkel een zogenaamd gezinshuis van 170 m² te worden gerealiseerd. Ravel ligt op de Zuidas. Gelet op het ten tijde van het vaststellen van het SHP vigerende Bestemmingsplan Kop Zuidas, op grond waarvan een maximum van 250 m² voor voorzieningen op Kop Zuidas geldt, kan het SHP dan ook moeilijk anders gelezen worden dan dat het gezinshuis op Kop Zuidas is bedoeld (want kleiner dan 250 m²) en de 24-uurs opvanglocaties op de Zuidas (want groter dan 250 m²).

Ten tweede: pagina 23 van het SHP bevat een kaart waarop bepaalde zoekgebieden zijn aangegeven voor nieuwe voorzieningen. Dit is een vaag kaartje met een pictogram ongeveer ten hoogte van Station RAI, zonder te specificeren dat daarmee daar de 24-uursopvang zou moeten komen. Het SHP rept enkel over “zoekgebied” en “windrichting”.

Criteria voor locaties van 24-opvangcentra

Volgens het SHP ligt de basis voor de 24-uursopvangcentra in het Koersbesluit Thuis in de Wijk (2016-2020) (hierna: het **Koersbesluit**), waarin staat dat de Maatschappelijke Opvang en Begeleid Wonen (MOBW) meer wijkgericht moet werken. De ruimtelijke vertaling van deze doelstellingen naar locaties voor MOBW is – aldus het SHP, dit staat allemaal overigens niet zo in het Koersbesluit – dat locaties:

- A. geschikt moeten zijn voor circa dertig personen, zijnde circa 1.000 m² (metrage/schaal);
- B. zoveel mogelijk verspreid over de stad liggen;
- C. in verbinding staan met de wijk.

Voor de criteria blijkt verder uit pagina 23 van het SHP voor het zoekgebied voor een 24-uursopvang nog het volgende:

“Bij het maken van deze spreidingskaart is rekening gehouden met de volgende factoren:

- a) kans op evenwichtige spreiding over de stad;
- b) huidige en toekomstige vraag in dit gebied;
- c) relatief rustige omgeving (prikkelarm, voor de voorzieningen die dat nodig hebben);
- d) relatief dichte stedelijke omgeving (voor voorzieningen die daarin passen);
- e) nieuw gebied, geen druk op bestaande wijken;
- f) aantal m² dat volgens referentienorm in zoekgebied past;

g) urgentie: voorzieningen die snel nodig zijn in gebieden die relatief snel opgeleverd worden.”

A. Metrage / schaal

Het SHP bepaalt dat de 24-uursopvangcentra geschikt zouden moeten zijn voor ongeveer 30 personen en dat een grootte van circa 1.000 m² zouden moeten hebben. De Concept Herziening voorziet nu in een 24-uursopvang van 20% meer, namelijk 1.200 m² (en voor 30-35 personen).

Het Bestemmingsplan Kop Zuidas bepaalt, in verband met de bewuste en toegezegde keuze voor behoud van kleinschaligheid en tegengaan van verdere overlast, dat er in Kavel K voor maatschappelijke dienstverlening een maximum bruto oppervlakte van 250 m² per vestiging geldt. Daarmee voldoet Kavel K op de Kop Zuidas dus niet aan het hierboven onder A genoemde criterium van metrage / schaal en onder meer niet aan de op pag. 23 van het SHP onder b, d en f genoemde criteria.

Volgens het Ontwerpbestemmingsplan Ravel wordt Ravel een gemengde woonbuurt. Er wordt gesproken over verscheidenheid en gebouwen met een gemengde invulling. Artikel 3.4.4 van Ontwerpbestemmingsplan Ravel bevat verschillende minimale en maximale oppervlakte voor maatschappelijke voorzieningen in de diverse kavels. Minima variëren van 150 m² tot 575 m² en maxima van 625 m² tot 650 m², alle veel groter dan voor Kavels K en J. Met andere woorden, het Ontwerpbestemmingsplan Ravel voldoet nu al meer aan het criterium “metrage /schaal” dan Bestemmingsplan Kop Zuidas.

De maximale bruto oppervlakten in het Ontwerpbestemmingsplan Ravel overschrijden ook de 1.200 m² (zoals genoemd in de Concept Herziening). Het SHP schrijft die grootte niet voor, maar vraagt om twee 24-uursopvanglocaties op de Zuidas van ieder 1.000 m². Dat is weliswaar ook iets groter (350 / 375 m²) dan de maximale 625 m² of 650 m² die nu voor bepaalde kavels zijn voorzien voor maatschappelijke dienstverlening voor Ravel, maar relatief en absoluut gezien nog altijd een minder groot verschil dan voor Kop Zuidas.

Voor zover het Ontwerpbestemmingsplan Ravel, dat nu al meer voldoet aan het criterium van “metrage/schaal” voor locatie van een 24-uursopvang dan het Bestemmingsplan Kop Zuidas, nog aangepast dient te worden, kan dat uiteraard eenvoudig, snel en tegen relatief lage kosten en inspanningen. Het is immers slechts een ontwerpbestemmingsplan. In elk geval zal het een stuk eenvoudiger, sneller en minder kostbaar zijn dan het Bestemmingsplan Kop Zuidas.

Voor het plangebied van Ravel waar het Ontwerpbestemmingsplan Ravel betrekking op heeft, geldt het Bestemmingsplan 'Zuidas-Ravel', vastgesteld op 13 juli 2016. In dit moederplan is voor twee gebieden een uitwerkingsplicht opgenomen. Eerder is een uitwerkingsplan vastgesteld voor Valley (ten noorden van Ravel). De tweede uitwerking (Ontwerpbestemmingsplan Ravel) gaat over het plangebied van Ravel. De belangrijkste bestemming in het plangebied van Ravel is een gemengde bestemming met onder andere wonen, kantoren, horeca, dienstverlening en scholen. Het moederplan heeft regels gesteld om deze gemengde bestemming uit te werken. In de uitwerkingsregels staan maximale maten waarbinnen de uitwerkingsplicht kan worden toegepast. Een van de maximale maten betreft het maximale programma in bruto vloeroppervlak (bvo) dat is toegestaan. Het stedenbouwkundig plan in het ontwikkelplan Ravel (in het Ontwerpbestemmingsplan Ravel) overschrijdt op onderdelen de maximale ruimte van de uitwerkingsregels. Dit betekent dat een tweede uitwerking van het moederplan niet voldoende is voor de gewenste ontwikkeling. Er is een nieuw juridisch-planologisch kader nodig. Het Ontwerpbestemmingsplan Ravel voorziet hierin.⁶ Nu er voor Ravel toch een nieuw bestemmingsplan en uitwerkingsplan diende te komen en het oorspronkelijke plan van 2016 dateert (ook voor de datum van het SHP), ligt het voor de hand om en kan zonder ingrijpende wijzigingen het Ontwerpbestemmingsplan Ravel nog iets aan te passen zodat de 24-uursopvang hier kan worden gerealiseerd.

Dit in tegenstelling tot het Bestemmingsplan Kop Zuidas, hetgeen circa twee jaar geleden onherroepelijk is geworden na een intensief participatietraject van bewoners en gebruikers van de bestaande buurt⁷. Daarbij heeft, mede op initiatief van en door goede samenwerking met Bureau Zuidas, een uitgebreide consultatie van bewoners en andere belanghebbenden/ gebruikers plaatsgevonden, onder wie de Liberaal Joodse Gemeente (in verband met de locatie van de Synagoge), Suitsupply, bewoners van de De Mirandaflat, etc. Die consultatie bestond uit meerdere voorlichtings- en inspraakavonden, met als kennelijk doel het

⁶ Zie 2.2 Geldend planologisch kader van Bestemmingsplan Ravel.

⁷ Het Bestemmingsplan Kop Zuidas betreft overigens ook een uitwerking. In 2010 is voor Kop Zuidas het bestemmingsplan "Kop Zuidas" vastgesteld, op basis waarvan de noordpunt van het gebied is ontwikkeld. Voor het zuidelijke deel was het bestemmingsplan niet meer actueel en toe aan herziening. Die ingrijpende herziening heeft dan ook plaatsgevonden middels het inmiddels onherroepelijke Bestemmingsplan Kop Zuidas.

betrekken van de bewoners / belanghebbenden bij de uitwerking en concrete invulling van het Bestemmingsplan. Daarbij werd bewoners gevraagd om suggesties voor de ontwikkeling van Kop Zuidas en werd in de daaropvolgende inspraakavond uitgelegd hoe daaraan was voldaan. Naast de actieve participatie van bewoners en de Bewonersvereniging in de voorbereiding van het Bestemmingsplan, had het bestuur van de Bewonersvereniging regelmatig overleg over de invulling en voortgang van de ontwikkeling van het Bestemmingsplan met Bureau Zuidas. Voorbeelden hiervan zijn opgenomen in het Standpunt zoals opgenomen in de Annex. In de overleggen is het belang van kleinschaligheid veelvuldig aan de orde gekomen en zijn door Bureau Zuidas de toezeggingen gedaan om die kleinschaligheid te waarborgen.⁸ De kleinschaligheid is ook telkens in het beleid van Bureau/Directie Zuidas⁹ en de communicatiemiddelen¹⁰ benadrukt en vervolgens ook juridisch vastgelegd in het onherroepelijke Bestemmingsplan Kop Zuidas. De inkt van het Bestemmingsplan Kop Zuidas is amper droog en nu zouden er reeds zeer ingrijpende wijzigingen moeten worden gemaakt middels de Concept Herziening om de 24-uurs opvang en de andere Voorzieningen mogelijk te maken. Ingrijpende wijzigingen die bovendien zowel qua inhoud als in de wijze waarop nu inspraak van de belanghebbenden wordt gezocht, diametraal staan op het Bestemmingsplan Kop Zuidas. Bovengenoemde ingrijpende wijzigingen in de Concept Herziening doen alle inspanningen, participatie en werk van de Bewonersvereniging, de bewoners en andere belanghebbenden bijna teniet.

Nu, zoals eerder beschreven, het Ontwerpbestemmingsplan Ravel enkel in de ontwerpfase is, kan met enkele beperkte wijzigingen eenvoudig de 24-uursopvang daar worden gehuisvest. Voor het Ontwerpbestemmingsplan Ravel zou het om een vrij beperkte wijziging gaan, bestaande in een verhoging van 650 of 675 (afhankelijk van de gekozen kavel) naar 1.000 of 1.200 m², qua metrage en het bestemmen van de 24-uursopvang. Dit terwijl, ter illustratie, voor Kop Zuidas de wijziging bijna een verviervoudiging betreft (van 250 naar 1.000 of 1.200 m²), in een bestemmingsplan voor overigens enkel kleinschalige voorzieningen.

Voor het buurtgezondheidscentrum geldt dat overigens ook: van 650 of 675 (afhankelijk van de gekozen kavel) naar 1.000 m² (voor Kop Zuidas een verviervoudiging van 250 naar 1.000 m²). Het bezwaar van de Bewonersvereniging tegen het voorziene buurtgezondheidscentrum op Kop Zuidas richt zich tegen de grootschaligheid (boven de 250 m²) en het bovenwijkse element. Uit de Concept Herziening blijkt dat het grootschalige buurtgezondheidscentrum grotendeels bovenwijks is¹¹, terwijl juist geen bovenwijkse voorzieningen zijn voorzien op Kop Zuidas op grond van Visie Zuidas 2016, hetgeen bepaalt "In de deelgebieden Ravel, Fred Roeskestraat en Kop Zuidas gaan we uit van buurtvoorzieningen. In deze gebieden is ook ruimte voor maatschappelijke- en vrijtijdsvoorzieningen, die direct aansluiten bij de behoefte in het gebied en de directe omgeving. Denk hierbij aan scholen, sport- en zorgvoorzieningen." Met andere woorden: een bovenwijks buurtgezondheidscentrum staat haaks op dit beleid. Zie in dit verband ook de brief van wethouder Everhardt van 11 december 2020 aan de Raadscommissie RO¹² "Bewoners hebben behoefte aan deze voorzieningen voor hun ontwikkeling, gezondheid of als vangnet en de nabijheid ervan is cruciaal voor een samenhangende sociaal ruimtelijke structuur." Voor zover het buurtgezondheidscentrum uit de Concept Herziening de 250 m² overschrijdt en bovenwijks is, kan deze binnen Ravel worden gerealiseerd en voor zover die voor Ravel bovenwijks is en eventueel niet gewenst, elders worden gerealiseerd. Twee of meerdere

⁸ De Bewonersvereniging heeft op 8 mei 2018 een zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Kop Zuidas 2018, waarin de kleinschaligheid ook werd genoemd.

⁹ Zie bijvoorbeeld het "Gebiedsplan 2021, Buitenveldert, Zuidas" en de "Gebiedsagenda Zuid 2019-2022". Zie in dat verband ook de voordracht voor de Raadsvergadering waarin het Bestemmingsplan Kop Zuidas werd vastgesteld: "De doelstelling voor het gehele plangebied Kop Zuidas is het realiseren van een gemengd programma van wonen, werken, verblijven en recreëren. In het noordelijk deel is reeds bebouwing gerealiseerd (...). Het onderhavige plan (...) is bestemd voor kantoor en het resterende deel ziet op wonen en in beperkte mate (kleinschalige) voorzieningen." (zie Voordracht voor de raadsvergadering van woensdag 19 en donderdag 20 september 2018; Jaar 2018, Afdeling 1, nummer 702, publicatiedatum 12 september 2018, agendapunt 12, Datum besluit B&W 17 juli 2018).

¹⁰ Zie nieuwsbericht van 5 oktober 2018: <https://zuidas.nl/blog/2018/bestemmingsplan-voor-kop-zuidas-vestiging/>. "Het bestemmingsplan voor Kop Zuidas, het meest oostelijke deel van Zuidas grenzend aan de Rivierenbuurt, maakt het mogelijk om woningen, kantoren en diverse (kleinschalige) voorzieningen te realiseren in de zuidelijke punt van het gebied."

¹¹ De Concept Herziening: "Op basis van de 'Amsterdamse referentienorm maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen' komt er een behoefte in Kop Zuidas naar voren aan eerstelijnszorg. Deze behoefte komt voor alleen al Kop Zuidas neer op ongeveer 400 m². Gezien het verwachte tekort aan betaalbare eerstelijnszorgvoorzieningen in de stad, zal met deze eerste herziening van het bestemmingsplan 'Zuidas Kop Zuidas 2018' een ruimere vestigingsgrootte mogelijk gemaakt om een buurtgezondheidscentrum te kunnen realiseren. (...) Kavel L heeft op grond van het bestemmingsplan 'Zuidas Kop Zuidas 2018' de bestemming Wonen - 2. Binnen deze bestemming is een grens gesteld aan het maximum brutovloeroppervlakte voor maatschappelijke dienstverlening van 250 m² per vestiging. Een buurtgezondheidscentrum kent vaak een oppervlakte van ongeveer 800 m². Om flexibiliteit toe te voegen aan de realisatie van de bebouwing op de kavel is gekozen om een vestiging van 1.000 m² op de kavel toe te staan." Kortom: in de buurt zou slechts 400 m² nodig zijn. Dat wordt in de praktijk vaak 800 m², maar de Gemeente maakt daar nu in de Concept Herziening 1.000 m² van, terwijl het Bestemmingsplan Kop Zuidas maximaal 250 m² toestaat.

¹² Brief 11 december 2020, onderwerp "Maatschappelijke voorzieningen in Zuidas", ingebracht als agendapunt "TKN 15 Kennisnemen van de afhandeling toezegging inzake de ontwikkeling van maatschappelijke voorzieningen in Zuidas (ZD2020-014886)" van de vergadering van de Raadscommissie RO van 13 januari 2020, welk agendapunt ter bespreking op de agenda van de vergadering van de Raadscommissie RO op 3 februari aanstaande behandeld zal worden.

kleinere gezondheidscentra in plaats van één kolossale op Kop Zuidas zou ook stroken met de Visie Zuidas 2016.

Voor de broedplaats geldt dat het Ontwerpbestemmingsplan Ravel voorziet in een categorie "Cultuur, ontspanning en vermaak" van minimaal 850 m² en maximaal 1.000 m² verspreid over verschillende kavels. Daar zou de in de Concept Herziening genoemde broedplaats kunnen worden gerealiseerd of toch elders op Ravel (volgens de toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan Ravel artikel 4.2.2 wordt een broedplaats als voorbeeld van een maatschappelijke voorziening genoemd, maar in de Concept Herziening wordt deze geschaard onder een nieuw in te vullen categorie "culturele voorzieningen", waarin Bestemmingsplan Kop Zuidas nu in het geheel niet voorziet voor Kavel K. Volgens de Concept Herziening wordt voor de juridisch-planologische grondslag voor de broedplaats worden "aangesloten bij gehanteerde benadering in verschillende bestemmingsplannen binnen de stad".

Kortom: het Ontwerpbestemmingsplan Ravel voldoet nu reeds beter aan het in het SHP (en hierboven onder A) genoemde criterium van metrage / schaal voor 24-uursopvang en onder meer aan de op pag. 23 van het SHP onder b, d en f genoemde criteria en wat betreft maximumgrootte dan Bestemmingsplan Kop Zuidas en kan eenvoudiger, sneller en tegen aanzienlijk minder lasten worden gewijzigd om ten volle daaraan te voldoen zonder afbreuk te doen aan kleinschaligheid van Ravel. Een goede ruimtelijke ordening noopt er dan ook toe om de 24-uursopvang te realiseren op Ravel.

B. Spreiding

De voorgestelde locatie van de 24-uursopvang in Kavel K op Kop Zuidas voldoet onder meer niet aan het criterium genoemd in het Koersbesluit (en hierboven onder A), aan de criteria onder a tot en met c genoemd op pagina 23 van het SHP wat betreft spreiding en aan het criterium van spreiding genoemd in de brief van 5 november 2020, terwijl een locatie binnen Ravel dat juist wel zou doen.

Het SHP bepaalt dat een spreiding van 24-uursopvanglocaties belangrijk is. Het kaartje op pagina 23 van het SHP laat zien dat er momenteel al een voorziening in de nabijheid van Kop Zuidas bestaat (zie het grijze pictogram). Echter, de Zuidas zelf, inclusief het gebied van Ravel is geheel leeg (geen enkel grijs pictogram).

Op de Kop Zuidas/De Mirandabuurt bestaan daarnaast al verscheidene maatschappelijke voorzieningen, zoals het Judith van Swethuis/Huis De Miranda (een woonzorgvoorziening voor personen met een psychiatrische aandoening) en De Wereldboom (school voor speciaal (basis)onderwijs (kinderen met leer(gedrags)problemen).

Bij e-mail van 4 december 2020 naar aanleiding van vragen die tijdens de informatiebijeenkomst van 24 november 2020 niet werden beantwoord (zie boven), beantwoordde Projectteam Kop Zuidas de vraag waarom voor een locatie aan de rand van de Zuidas (in plaats van centraal op de Zuidas) was gekozen als volgt:

"In 2016 heeft de gemeenteraad ingestemd met het Koersbesluit Thuis in de Wijk (2016-2020). Hierin staat dat de Maatschappelijke Opvang en Begeleid Wonen (MOBW) meer wijkgericht moet werken en dat de 24-uursopvang moet worden afgebouwd. De ruimtelijke vertaling van deze doelstellingen naar locaties voor MOBW is dat locaties kleinschalig (voor circa dertig personen) zijn, zoveel mogelijk verspreid over de stad liggen en in verbinding staan met de wijk. Daarnaast houdt de beoogde spreiding rekening met ruimtelijke kansen in de ontwikkelgebieden en met de bestaande MOBW locaties. Op basis van het bovenstaande zijn de twee flanken (oost en west) van Zuidas aangewezen als beoogde plekken voor de twee nieuwe woonzorgvoorzieningen. Deze plekken zijn ook aangegeven op kaart 7 op pagina 22 van het SHP JZB."

Vanuit het oogpunt van spreiding het is op zijn zachtst gezegd opmerkelijk dat het SHP twee 24-uursopvanglocaties op de Zuidas voorschrijft en dat deze beide worden "weggestopt" in de flanken, in plaats van deze te realiseren in een gebied waar nu nog niet zo'n voorziening bestaat (nog los van de vraag dat juist rekening zou worden gehouden met de bestaande MOBW locaties). Het aanwijzen van oost en west is dan ook geheel willekeurig vanuit het oogpunt van beoogde spreiding en als rekening wordt gehouden met bestaande MOBW locaties en met ruimtelijke kansen. Met slechts een kleine aanpassing in het Ontwerpbestemmingsplan Ravel kan de 24-uursopvang hier eenvoudig worden gerealiseerd en is van spreiding juist wèl sprake.

Qua spreiding van maatschappelijke voorzieningen is een locatie binnen het Ontwerpbestemmingsplan Ravel wel een logische keuze voor de 24-uursopvang. De bedoeling van het SHP is immers om een spreiding van locaties te bewerkstelligen. Op en in de nabijheid van Ravel is nu nog geen enkele maatschappelijke MOBW voorziening gesitueerd. Het SHP schrijft twee 24-uursopvangcentra voor de Zuidas voor; de andere is voorzien

op Verdi.¹³ Verdi bevindt zich op aanzienlijke afstand van Ravel, aan de andere kant van snelweg A10 en het spoor. Het realiseren van de 24-uursopvang op Ravel zou vanuit dat perspectief juist bijdragen aan het voldoen aan de voorgenomen spreiding. Een goede ruimtelijke ordening noopt er dan ook toe om de 24-uursopvang te realiseren op Ravel.

C. *Verbinding met de wijk.*

Tot slot voldoet Ravel wel en Kop Zuidas onder meer niet aan het door het Koersbesluit (en hierboven) genoemde criterium van “verbinding met de wijk” en aan de in het SPH op pagina 23 onder a tot en met e genoemde criteria.

De Bewonersvereniging beschikt niet over alle gegevens (zij heeft al WOB-verzoeken gedaan waarvan de termijn reeds een tweede keer door de Gemeente is verlengd en zal zo nodig aanvullende WOB-verzoeken doen), en kan daarom over bepaalde criteria moeilijke een onderbouwd standpunt innemen. Het gegeven dat Kavel K op Kop Zuidas in ieder geval niet aan de op pagina 23 van het SHP onder sub a tot en met sub e genoemde criteria voldoet, en Ravel daaraan wel voldoet, is hierboven al besproken in het kader van de criteria “spreiding” en “metrage / schaal”.

In aanvulling daarop: volgens paragraaf 3.4.12 uit de toelichting bij het Ontwerpbestemmingsplan Ravel is de ambitie van het ontwikkelplan voor Ravel om “een autoluwe, groene en gemengde woonbuurt in hoge dichtheid te ontwikkelen. Een buurt waar iedereen zich thuis voelt. Een buurt die primair gericht is op gezinnen en die aansluit op de ambities van Zuidas.” Ook staat er – met verwijzing naar Visie Zuidas 2016 – dat het de ambitie is om van Zuidas een gemengd woongebied te maken voor jong en oud; een wijk met een grote verscheidenheid aan nieuwe, lichte woningen in een hoog stedelijke omgeving en met een moderne en kosmopolitische sfeer.

Daarmee lijkt Ravel te voldoen aan de criteria zoals genoemd onder c) en d). Het plaatsen van een 24-uursopvang hier zou dan ook goed stroken met het hiervoor al aangehaalde Koersbesluit dat zegt: “De commissie stelt de sociale inclusie van mensen met een psychische kwetsbaarheid als voorwaarde voor herstel.” alsmede “In de wijk en met de wijk – ‘Van exclusie naar inclusie’ Het wonen vindt plaats in de wijk. Zelfstandig wonen in de wijk betekent dat mensen zoveel mogelijk deel uitmaken van het gewone maatschappelijke verkeer. Dit betekent dat de woon- en zorgbehoefte wordt vervuld in de wijk in een context van familie, vrienden, formele en informele zorg. Waar mogelijk wordt de omgeving zoveel mogelijk betrokken, hersteld en of opgebouwd en worden zelfsturing en initiatieven in eigen beheer gestimuleerd.” Ook zegt het Koersbesluit onder Actiespoor 2 Bevorderen van participatie “Gedurende het traject voert iemand zelf de regie en wordt de verbinding gezocht met de wijk.”

Ravel ligt bovendien centraal op de Zuidas. Bewoners van een 24-uursopvang zouden dus midden in een gemengde, relatief rustige woonbuurt komen te wonen, in voldoende verbinding met andere wijken, zoals Buitenveldert (aan de overkant van de De Boelelaan), de appartementen en kantoren van de Zuidas aan de overkant van de Beethovenstraat en het naastgelegen Vivaldi, waar ook een woontoren is voorzien.

Kortom: Het realiseren van de 24-uursopvang op Kavel zou dan ook bijdragen aan een goede ruimtelijke ordening.

Voor in de Concept Herziening voorgestelde locatie van de 24-uursopvang is dat anders. Kop Zuidas en de Veluwebuurt ondervinden al veel last van grootschalige voorzieningen zijn gerealiseerd zoals een grote supermarkt, hotels, grote restaurants, twee middelbare scholen, het Stadsdeelkantoor, etc., zoals erkend door de Gemeente en op basis waarvan de Gemeente ook maatregelen blijft treffen om de overlast te beperken. Zo bepaalt het Gebiedsplan 2021, Buitenveldert, Zuidas¹⁴:

“In Kop Zuidas verrijzen sinds enkele jaren woningen, scholen, winkels en hotels; die ontwikkeling heeft gevolgen voor de omliggende buurten, met name voor de Veluwebuurt.” en “De ontwikkeling van Kop Zuidas zet de leefbaarheid in de Veluwebuurt onder druk. Daarom blijft de gemeente de komende jaren maatregelen treffen om overlast te beperken”.

Zoals uit Bijlage 3 bij het Standpunt blijkt, is Kavel K van Kop Zuidas ongeschikt en onlogisch voor een 24-uurs opvang. De keuze voor Kavel valt niet te rijmen met het kennelijke doel van de 24-uurs opvang (de bedoeling lijkt te zijn om cliënten te begeleiden naar zelfstandig wonen midden in een wijk). Kavel K staat niet midden in

¹³ Zie bijlage bij de brief van wethouder Everhardt van 11 december 2020, zoals hierboven verder omschreven.

¹⁴ Overigens staat dit ook in het Gebiedsplan 2020.

een wijk, maar tegen de A10 aan, in de buurt vande drukke Europaboulevard, Station RAI. Het lijkt niet een locatie om in alle rust te werken aan zelfstandig wonen.

Bovendien wordt door deze locatie te kiezen eigenlijk een soort fuik gecreëerd, waardoor cliënten van de 24-uurs opvang bij tijdsbesteding buiten de locatie weinig anders kunnen doen dan uitstromen over Kop Zuidas/ de De Mirandabuurt/Veluwebuurt. In die buurt wonen veel kwetsbare bewoners: het voornoemde Judith van Swethuis (personen met een psychiatrische aandoening), drie woonzorgcentra (Vivium/Torendael met veel dementerenden, Cordaan/De Oevers en Kennedy House), De Wereldboom (school voor speciaal onderwijs voor leerlingen met – zo begrijpt de Bewonersvereniging – dikwijls ook gedragsproblemen). Daarnaast wonen in de buurt veel nog zelfstandig wonende bejaarden en gezinnen met jonge kinderen. De buurt biedt bovendien huisvesting aan twee (V)MBOscholen (het ROC en Hubertus Berkhoff), allemaal op een relatief beperkt oppervlak.

De centrale ligging van Ravel maakt dat van een fuik geen sprake is, althans veel minder. Daarnaast is er geen sprake van de overige kwetsbare categorieën bewoners en gebruikers en zeker niet in de mate waarin die nu al bestaat op Kop Zuidas/ de De Mirandabuurt. Zij meent dan ook dat het meer voor de hand ligt om de 24-uursopvang op Ravel te realiseren in plaats van op Kop Zuidas. Bovendien is Ravel een nieuw gebied en past dit binnen bovengenoemde criteria van het SHP, kennelijk de basis voor de 24-uursopvang. Voor zover de Gemeente zou menen dat Kop Zuidas een geschikte locatie zou zijn voor de 24-uursopvang – de Bewonersvereniging denkt daar anders over – dan geldt dat Ravel dat wel/ook is.

Ook bepaalt het Ontwerpbestemmingsplan Ravel dat het woningprogramma is opgesteld volgens de 40-40-20 regeling (dat wil zeggen 40% sociaal, 40% middensegment en 20% vrije sector) en dat er ruimte is voor ongeveer 11.000 m² maatschappelijke en commerciële voorzieningen. Kennelijk is het doel van de 24-uursopvang dat bewoners een binding met de wijk kunnen krijgen en daar zo mogelijk in kunnen wonen. 40% sociale woningen zou eraan kunnen bijdragen dat de bewoners zich ook daar later kunnen huisvesten. Tot slot is volgens de brief van 5 november 2020 ook gekeken naar de bereikbaarheid van de locatie. Ook Ravel is goed bereikbaar: met de auto, fiets en vlakbij Station Zuid en Station Rai (beide met trein, metro, bus- en tramverbindingen) en met veel andere openbaar vervoersmogelijkheden in de buurt.

4. Grootschalig buurtgezondheidscentrum

Zoals boven al uiteengezet, schrijft Visie Zuidas 2016 juist geen bovenwijkse voorzieningen voor met betrekking tot Ravel en Kop Zuidas. Ook het SHP rept niet over het buurtgezondheidscentrum. Naast dat de omvang de toegezegde maximale grootte van 250 m² overschrijdt, vreest de Bewonersvereniging voor extra (parkeer)- en verkeersoverlast door een grootschalig (buurt)gezondheidscentrum. Het deel dat de 250 m² overschrijdt en bovenwijks is, kan wel gerealiseerd worden in Ravel (of andere gebieden, bijvoorbeeld Kavel 13 op Vivaldi of elders). Dit strookt ook met het Bestemmingsplan Ravel dat in 4.2.2 (Maatschappelijke voorzieningen) bepaalt “Maatschappelijke voorzieningen liggen voornamelijk aan de noord-zuidstraten. Denk bij deze voorzieningen aan een buurtkamer, gezondheidscentrum of broedplaats.” Kennelijk is er al ruimte om een gezondheidscentrum te realiseren. In lijn met de toezeggingen omtrent kleinschaligheid en het beleid van de Gemeente om maatregelen te treffen om overlast en druk voor de Veluwebuurt verder te beperken, verzoekt de Bewonersvereniging graag dat het buurtgezondheidscentrum voor zover groter dan 250 m² en bovenwijks wordt gerealiseerd in Ravel. Het realiseren van een buurtgezondheidscentrum op Ravel zou ook bijdragen aan een goede ruimtelijke ordening en is in lijn met het beleid van de Gemeente.

5. Broedplaats

De keuze om een broedplaats van meer dan 250 m² te realiseren in de Concept Herziening, is ook een wijziging die niet past bij het kleinschalige karakter van de Veluwebuurt. Grootschalige broedplaatsen althans broedplaatsen groter dan 250 m² kunnen wel in Ravel worden gerealiseerd. In lijn met de toezeggingen ten aanzien van kleinschaligheid en het beleid van de Gemeente om maatregelen te treffen om overlast en druk voor de Veluwebuurt verder te beperken, verzoekt de Bewonersvereniging graag dat de broedplaats voor zover groter dan 250 m² wordt gerealiseerd in Ravel. Zie verder hierboven ten aanzien van de mogelijkheden die het Ontwerpbestemmingsplan Ravel reeds biedt in de categorie “Cultuur, ontspanning en vermaak”. Het realiseren van een broedplaats op Ravel zou ook bijdragen aan een goede ruimtelijke ordening en is in lijn met het beleid van de Gemeente.

6. Conclusie

De Bewonersvereniging ziet graag dat het maximale metrage voor maatschappelijke dienstverlening en de voorzieningen die al zijn voorzien en opgenomen in het Bestemmingsplan Ravel worden gewijzigd althans dat het Ontwerpbestemmingsplan Ravel zodanig wordt gewijzigd dat:

1. Primair de 24-uursopvang, het buurtgezondheidscentrum en de broedplaats zoals thans voorzien op Kop Zuidas kunnen en zullen worden gerealiseerd als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en op een van de kavels van Ravel worden bestemd.
2. Subsidiair: (i) de 24-uursopvang zoals thans voorzien op Kop Zuidas zal worden gerealiseerd als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en (ii) het buurtgezondheidscentrum voorover groter dan 250 m² en voor het bovenwijkse deel en/of de broedplaats voor zover groter dan 250 m², beide zoals thans voorzien op Kop Zuidas, zullen worden gerealiseerd als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en daar worden bestemd.
3. Meer subsidiair: de 24-uursopvang zoals thans voorzien op Kop Zuidas zal worden gerealiseerd als onderdeel van Ontwerpbestemmingsplan Ravel en daar wordt bestemd.

De Bewonersvereniging verzoekt de Gemeenteraad en de Directeur Ruimte en Duurzaamheid dringend maar vriendelijk om ook haar zorgen en belangen te betrekken bij besluitvorming over het Ontwerpbestemmingsplan Ravel.

Uiteraard is de Bewonersvereniging graag bereid een en ander nader toe te lichten.

Hoogachtend,
De Bewonersvereniging De Mirandabuurt

H. Willemse

J. Bartels

Hetti Willemse, waarnemend voorzitter
Marijn ten Holt
Anne-Francesca Bossaert
Jessica Bartels
Kees de Visser
Esther Koens-Bromet (aspirant lid)

Op persoonlijke titel:

Hetti Willemse, waarnemend voorzitter, [REDACTED], Amsterdam

Marijn ten Holt, [REDACTED], Amsterdam

Anne-Francesca Bossaert, [REDACTED] Amsterdam

Jessica Bartels, [REDACTED], Amsterdam

Kees de Visser, [REDACTED] Amsterdam

Esther Koens-Bromet (aspirant lid), [REDACTED], Amsterdam

Annex: Standpunt Bewonersvereniging op Herziening